

Het Brussels Gewest opent een heksenjacht tegen de eigenaars van leegstaande gebouwen

Het Algemeen Eigenaars- en Mede-eigenaars Syndicaat (AES) verzet zich tegen de stemming, die op 17 maart 2009 plaatsvond in de commissie van het Brussels Parlement, over een voorstel van ordonnantie die een nieuwe administratieve boete op leegstaande panden invoert.

We herinneren eraan dat het AES de ongerechtvaardigde leegstand van gebouwen niet verdedigt, maar het doel heiligt de middelen niet ! Er werd trouwens aangetoond dat de meeste gebouwen die toebehoren aan particulieren leegstaan om redenen die perfect te verdedigen zijn en het zou onrechtvaardig zijn hen te sanctionneren.

In voorliggend geval, wordt ieder leegstaand gebouw onderworpen aan een belasting van 500 € per lopende meter gevelbreedte, te vermenigvuldigen met het aantal verdiepingen dat het gebouw telt. Met elk jaar dat verstrijkt, verhoogt de boete dan nog eens ten belope van het basisbedrag. Een voorbeeld : een éénsgezinswoning met een gevelbreedte van 6 meter en 3 verdiepingen, zou worden belast aan 9.000 € het eerste jaar, 18.000 € het volgende jaar en 27.000 € het derde jaar.

Het AES meent dat de toepassingsmodaliteiten van dit ontwerp betwistbaar zijn :

- Er wordt geen enkel onderscheid gemaakt tussen de leegstand van een gebouw en de verwaarlozing door gebrek aan onderhoud.
- Deze boete zou worden ingevoerd terwijl de gemeentelijke taksen op de leegstand, die al hoog zijn, blijven bestaan.
- De betrokken eigendommen kunnen openbaar te koop worden gesteld en dit binnen extreem korte termijnen (3 maanden).
- De criteria voor de inbreuken werden niet gedefiniëerd, zodat er een risico bestaan op arbitraire toepassing ervan.
- De eigenaar zal slechts 8 dagen op voorhand verwittigd worden van de inspectie van het gebouw en de vaststelling van de inbreuk.

Het AES verzet zich in het bijzonder tegen een onaanvaardbare modaliteit in dit ontwerp : verenigingen die actief zijn in de sector van de huisvesting kunnen een erkenning aanvragen om leegstaande gebouwen te inventariseren en te “verklikken”. Zulks is ons inziens laakbaar en het is verontrustend dat meer en meer politici zich schikken in dit soort informatie-vergaring. Waarom zou, als dit ontwerp wordt weerhouden, het AES niet de erkenning tot inventarisatie aanvragen ? We weten immers dat er meer dan 1.200 leegstaande en verwaarloosde sociale woningen in Brussel zijn ... maar iedereen kent het adagium “Let op mijn woorden, maar kijk niet naar mijn daden !”

Het bestuur van het AES